



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Kocsis Gábor
Kecskéd Község Önkormányzat
jegyzője részére

Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartási Modulján keresztül

Iktatószám: KE/3/312-12/2021
Tárgy: Ismételt figyelemfelhívás
Ügyintéző: Antal Eszter Virág
Telefon: (34) 515-144

Tisztelt Jegyző Úr!

Tájékoztatam, hogy Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárától a TKF-1/94/1/2021. számon, „*Tájékoztatás önkormányzati rendeleteket érintő jogszabályváltozásról*” tárgyban érkezett megkeresés és az anyakönyvi eljárások egyszerűsítéséről és elektronizálásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi. CLXVI. törvény az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 27. § (2) bekezdésének és 39. § (2) bekezdésének 2021. február 1. napján hatályba lépett módosítása okán a helyi önkormányzatok At. 96. § felhatalmazása alapján alkotott rendeleteit felülvizsgáltuk.

Dr. Kovács Zoltán államtitkár TER-1/2152/2/2016. számú utasításában foglaltaknak megfelelően, a helyi önkormányzatok anyakönyvi eljárásról szóló törvényben kapott felhatalmazásnak való megfelelés vizsgálata elnevezésű feladat 2017. évi elvégzésének eredménye alapján 2017-ben az önkormányzatok szakmai segítségnyújtás keretében segítséget kaptak a rendeletekben feltárt hibák orvoslására.

Az idei évi felülvizsgálat eredményeként megállapítható volt, hogy a 2017-ben feltárt hibák orvoslására maradéktalanul nem került sor, ezért a KE/3/312-5/2021. számon kértem a Tisztelt Jegyző Urat, hogy az At. 96. §-ának felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeletet 2021. augusztus 31. napjáig vizsgálja felül.

A fentiekre tekintettel 2021. november hónapban Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezéséről és ezen többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat, valamint az anyakönyvezető részére fizetendő díj mértékének megállapításáról szóló 3/2011./II.23./sz. rendeletének (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) ismételt felülvizsgálata során feltárt hibákról az alábbi tájékoztatást adom.

1. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat díjainak meghatározásának összhangban kell lennie az

általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 7. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel. Az önkormányzati rendeletben jogszabálysértő a házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat díjait ÁFA köteles szolgáltatásként feltüntetni pl. „X.-Ft + ÁFA” meghatározással. A „nettó” és „bruttó” fogalom használata is kerülendő, mivel azt sugallja, hogy a díj az Áfa tv. hatálya alá tartozó díj. E szabályozások ellentétesek az Áfa tv. 7. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel, mivel a házasságkötésért, bejegyzett élettársi kapcsolatért fizetendő díj az áfa hatályán kívül eső szolgáltatási díj.

2. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 55. § (1) és (5) bekezdéseiben foglalt rendelkezésekre figyelemmel az önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell határozni a rendeletalkotáshoz kapcsolódó feladatkört. Az önkormányzati rendelet nem tartalmazhat hatálytalan jogszabályokra (pl. a rendelet bevezető része az 1982. évi 17. törvényerejű rendelet rendelkezésére hivatkozik) történő hivatkozásokat. E szabályozások ellentétesek a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében meghatározott normavilágosság követelményével.

Tájékoztatom, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzati rendelet bevezető részének módosítására a rendelet egészének hatályon kívül helyezése nélkül is van lehetőség.

3. A jogszabályt hatályba léptető rendelkezés általános felépítését a Jszt. 1. mellékletének 9.1. pontja tartalmazza, mely alapján a hatályba léptető rendelkezés megszövegezésekor az „Ez a rendelet” szófordulat alkalmazandó. Az önkormányzati rendelet tervezetének megjelölését a Jszt. mellékletének 2.3.4. pontja tartalmazza, mely alapján javaslom a „3/2011./II.23./sz. rendelete” megjelölést pontosítani.

Tájékoztatom, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az önkormányzati rendelet megjelölésének módosítására a rendelet egészének hatályon kívül helyezése nélkül nincs lehetőség.

4. A Jat. 7. § (2) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.

Tájékoztatom, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdés c) pontja értelmében az önkormányzati rendelet hatályba léptető rendelkezésének módosítására a rendelet egészének hatályon kívül helyezése nélkül nincs lehetőség.

Kérem a Tisztelt Jegyző Urat, hogy **a feltárt jogsértések orvoslásáról**

2022. január 31. napjáig

az önkormányzati rendelet módosítása és a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti közzététele és a jegyzőkönyvnek a kormányhivatal részére történő megküldése útján gondoskodni szíveskedjen.

Segítő együttműködését előre is megköszönöm!

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Gulyás
Renáta
dr. Gulyás Renáta
főosztályvezető

Digitálisan aláírta:
dr. Gulyás Renáta
Dátum: 2021.11.15
14:59:59 +01'00'



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.15 16:22:20
Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

