

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
Készült 2023. november 29-én 17 órától
megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.
Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Jelen van:

Grúber Zoltán polgármester
Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
dr. Blaschek Orsolya képviselő
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő
Hartman József képviselő
László Gábor képviselő

Kocsis Gábor jegyző

Az ülés tervezett napirendi pontjai:

- 1. napirend :** Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről.
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 2. napirend :** Helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 3. napirend :** 2024. évi bérleti díjak meghatározása
Előadó: Grúber Zoltán polgármester
- 4. napirend :** Lakásbérlet meghosszabbítása és rendkívüli felmondása iránti kérelmek elbírálása
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 5. napirend :** Reptér kaszálásra beérkezett árajánlatok elbírálása
Előadó: Grúber Zoltán polgármester
- 6. napirend:** Majki utcai szennyvízbekötésre beérkezett árajánlatok elbírálása
Előadó: Grúber Zoltán polgármester
- 7. napirend:** 2023. évi selejtezési javaslatok
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 8. napirend :** Malom utcai kereszteződés közlekedésbiztonsága
Előadó :Grúber Zoltán polgármester
- 9. napirend :** 2024. évi köztisztviselői keresetkiegészítés és illetményalap megállapítása
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 10. napirend :** 2024. évi belső ellenőrzési terv
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 11. napirend :** 2024. évi Magyar Falu Program pályázati lehetőségei
Előadó:Grúber Zoltán polgármester
- 12. napirend :** Települési csapadékvíz elvezetés helyzetének áttekintése
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 13. napirend:** Idősek karácsonyi támogatása
Előadó:Grúber Zoltán polgármester

14. napirend: Közigazgatási szünet elrendelése

Előadó:Grúber Zoltán polgármester

15. napirend: Háziiorvosi szolgálat működtetésének átvételével kapcsolatos tájékoztató, asszisztensi állásra beérkezett pályázatok elbírálása

Előadó:Grúber Zoltán polgármester

16. napirend : Egyebek

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

17. napirend : Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

Zárt ülés :

Bursa Hungarica ösztöndíjkérelmek elbírálása

Előadó:Grúber Zoltán polgármester

Napirendek előtt:

Grúber Zoltán polgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a megjelent a Képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testületi ülés határozatképes. A hét megválasztott települési képviselőből hat fő van jelen. Köszöntöm Kocsis Gábor jegyző urat, akit felkérek a jegyzőkönyv vezetésére. Tájékoztatom a testületet, hogy a képviselő-testületi ülésről hangfelvétel készül.

Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos meghívót megkapták, megkérdezi, hogy a Meghívóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, más napirendi javaslat? Javaslom az Egyebek napirendi pontba még felvenni a Helyi Választási Bizottság megválasztását, valamint az intézményi jutalmazás témakört. Szavazásra bocsátja a kérdést, aki elfogadja a napirendeket kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. november 29-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. napirend: A két ülés közötti jelentés

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a Képviselő-testület tagjai az írásos anyagot megkapták. Kiegészíteném annyival, hogy a kerékpár úton volt egy balesetveszélyesen korhadt fa, ez kivágásra került. Említettem az írásos anyagban, hogy november 7-24-ig betegszabadságon tartózkodtam, ezalatt alpolgármester asszony helyettesített, részt vett az oroszlanói Bányászati Múzeumban a TOP-os pályázat vég projektzáró rendezvényén. A Majki közben a tűzoltók kijöttek megnézték a vízelvezető csődugulását. Kihelyezésre kerültek a karácsonyi díszek és a betlehemi házikó. Aláírásra került az orvosi rendelőben dolgozó asszisztensek munkaszerződése. Megkérdezem a két ülés közötti napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

137/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról és a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. napirend: Helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a Képviselő-testület tagjai az írásos anyagot megkapták. Megkérdezem, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Kocsis Gábor jegyző: Annyival egészíteném ki, hogy tegnap érkezett, ma került kiküldésre, a Pénzügyminisztériumi állásfoglalás, hogy milyen mértékig lehet felemelni a helyi adókat, mikor az előterjesztést írtam, még csak a tavalyi állt rendelkezésre, ahhoz képest némiképpen változtak, nőttek a felső határok.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem az adó mértékekkel kapcsolatban van-e javaslat?

Hartman József képviselő: Miután a mai nap folyamán megküldte a jegyző úr a maximális értékeket, megnéztem szinte mindegyik adó nem 87%-os elmaradásban van a maximális kivethető mértéktől, ezen az arányon mindenképpen javítanunk kellene.

Kocsis Gábor jegyző: Tavaly az volt az álláspont, hogy ne történjen hirtelen nagymértékű emelés.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A telekadó 456 Ft lehet, nálunk jelenleg 60 Ft, az építményadó 2500 Ft lehetne, jelenleg 400 Ft, a kommunális adó 38000 Ft lehetne kerekítve, jelenleg 7500 Ft nálunk, az iparüzési adó maximum 2%, nálunk 1,8%, az idegenforgalmi adó 684 helyett 400 forint, ez az egy ami közelít a maximálishoz, az összes többinél messze elmaradunk a maximumtól. Én nem a maximálishoz viszonyítanék, hanem ha azt akarjuk, amit tavaly mondtunk, hogy minden évben egy kicsit emelünk, akkor azt kell meghatározni, hogy hány százalékot emeljünk.

Hartman József képviselő: Én inkább azt a kérdést tenném fel, hogy hány telek van ami után telekadót fizetnek, mert ha 2 vagy 3 van akkor nem érdemes vele foglalkozni.

Grúber Zoltán polgármester: Jelentéktelen az olyan telkek száma.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Jelenleg valóban az, de mi lesz jövőre, amire hozzuk az adókat? Mondjuk ott még mindig van tiltás, hogyha beépíti 5 éven belül akkor nem kell fizetni- utána nehéz lesz majd a 60 forintról megemelni.

László Gábor képviselő: Mennyi jelenleg az a jelentéktelen számú telekadó kivetés?

Kocsis Gábor jegyző: 5- 10 közötti ingatlant érint.

Grúber Zoltán polgármester: Bevétel szempontjából jelentéktelen.

Kocsis Gábor jegyző: Bevétel szempontjából aminek szerintem jelentősége van - mert idegenforgalmi adó sem nagyon van, meg építményadó sem sok – az a kommunális adó, mert az mindenkit érint, ha adóbevételt szeretnénk növelni, azon érdemes elgondolkodni, hogy azon mennyit lehet emelni, hogy még a lakosság tűrőképességén belül legyen. Ez az adó Kecskéden most 7.500 Ft/év, de mint láthatjuk akár 38.000 Ft is lehetne. Hasonló nagyságú településen már két éve is 20.000 forint körül volt az összeg.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: 10.000 forint nyugodtan lehetne akkor egy évre.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ha százalékokat nézzük, hogy hány százalékos az adó a maximumhoz képest, akkor a telekadó a maximumnak a 13%-a nálunk, az építményadó 15%, a kommunális adó 19%.

Grúber Zoltán polgármester: Telekadónál van-e értelme most emelni? Ha új megnyitott településrészek lesznek, azok 5 évig adómentességet élveznek.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én továbbra is azt gondolom, hogy összességében emeljük meg, mint ahogy elhangzott, hogy a magánszemélyeket emeljük csak. Egyszerre emeljünk mindegyikben, ne az legyen a szempont mennyi jön be. A telekadót magánszemélyek fizetik csak, az építményadót vállalkozások, a kommunális adót megint magánszemélyek, idegenforgalmi meg szinte senki nem fizet.

Hartman József képviselő: Ezzel a gondolattal én egyet tudok érteni, ha meghagyjuk a telekadót 60 forinton és jövőre lesz mondjuk 10 telekkel több, és akkor akarjuk megemelni, akkor ugrásszerű lesz a növekedés.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A telekadót 100 forintra fel lehetne emelni, hogy legyen benne fokozatosság.

László Gábor képviselő: Fel kell tenni maximumra és kész. Miért gondolkozunk ezen?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én maximumra nem merném feltenni.

Grúber Zoltán polgármester: Maximumra ne tegyük fel, néhány telekről van szó, nem sokról. A dr. Blaschek Orsolya képviselővel tudok egyetérteni, hogy emeljük fel 100 forintra, nehogy az legyen, hogy mindjárt többszörösére emeljük.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A telekadónál minden beépítésre alkalmas teleknél kell adót fizetni?

Grúber Zoltán polgármester: Így van. Úgy tűnik, hogy egyetértés van a 100 forintos négyzetméterenkénti 2024. évi telekadóval.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én tartózkodom, nem értek egyet ezzel, 10%-ot emeltem volna mindenben, és aztán minden évben emelünk majd további 10%-ot.

Grúber Zoltán polgármester: Térjünk át az építményadóra- az nálunk 400 forint/négyzetméter jelenleg, de elvileg 2.500 forint lehetne.

Hartman József képviselő: Ezt a vállalkozók fizetik?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Akinek ingatlan van a vállalkozásában, az fizeti m² arányosan, csarnokokra, műhelyekre, vagy ha lakást vesz egy vállalkozás.

László Gábor képviselő: Az építményadóba beletartozik az albérletbe kiadott munkásszálló is?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem, ha magánszemélyként adja ki albérletbe.

László Gábor képviselő: Már évek óta fogjuk be a fülünket, meg a szemünket és tele van a falu mindenféle emberrel.

Hartman József képviselő: Nézzük meg mennyi a telekadónál a tervezett emelés és ezt is körülbelül annyival emeljük meg.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ha ezt a tematikát folytatjuk akkor 12.500 forint lesz a kommunális adó- az szerintem már sok. Ezért mondtam, hogy 10% mindenre, de maximum 20%-ig mennék el és akkor jövőre megint rá lehet emelni, és utána megint lehet emelni. Amennyiben nagyon megemeljük akkor megint megkeresik a kiskapukat, azzal nem leszünk előrébb, vagy azzal, ha ott lesz a sok be nem fizetett adó.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ha egységesen 25%-al emelnénk, mennyi lenne?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: 9.375 Ft lenne a kommunális adó, 500 Ft lenne az építményadó, 75 Ft lenne a telekadó.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Így van egy logikája, hogy az emelés ténye mögé tesszük az inflációs adatokat.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az infláció 18% volt.

Kocsis Gábor jegyző: A pontos KSH adatot csak jövő májusban tudjuk meg, de a mostani számítások szerint 18% körül lesz.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ha 18%-kal számolom akkor 70,8 Ft lenne a telekadó, 472 Ft az építményadó, 8.850 Ft a kommunális adó, 472 Ft lenne az idegenforgalmi adó, és akkor ami meg van adva a következő napirendi pontnál a bérleteknél a 18%-os infláció itt is ugyanennyivel vittek fel az összes adót.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Én el tudom ezt elvként fogadni, hogy menjünk az elejétől így.

Hartman József képviselő: Ha mindig csak az infláció mértékkel növelünk, akkor csak helyben topogunk.

Kocsis Gábor jegyző: Igen, de az fölött már benne van az a kockázat, amit az alpolgármester is jelzett, hogy az már meghaladja a lakossági fizetőképességet.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ha csak azzal számolom, hogy 100 forint a telekadó, egy teleknél, ha 1000 m²-es a telek akkor a különbség 40.000 forint. Építményadónál

100 m² az átlagos műhely, ha 40.000 forint most az építményadó, mennyire akarjuk emelni, mi lesz a különbség, és ennél csak nagyobbak lesznek az építmények.

László Gábor képviselő: El tudom fogadni amit az előbb beszéltünk, hogy 18 vagy 25%-os egységes emelés történjen.

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Mindenki egyetért azzal, hogy legyen mindenre 25%-os emelés? Ez azt jelenti, hogy ha a telekadót nézzük, akkor 20%-kal 72 Ft, 25%-kal 75 Ft, építményadónál 480 és 500, kommunális adónál 9.000 és 9.370, idegenforgalmi adónál 480 és 500. Ha mindenhol a kereket akarom kiemelni, akkor az idegenforgalmi adónál 500, kommunális adónál 9.000, építményadónál 500, a telekadónál 75 forint kerülne be a rendeletmódosításba..

Grúber Zoltán polgármester: Az elhangzott javaslat tehát : telekadónál 75 forint/m², építményadó 500/m² forint, magánszemélyek kommunális adónál 9.000 forint ingatlanonként, az iparüzési adó marad továbbra is 1,8%, az idegenforgalmi adó 500 forintra nő vendégéjszakánként. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 13/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testületnek az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról szóló 13/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

- (1) Az adó évi mértéke: telekadó: 75 Ft/m²,
- (2) építményadó: 500 Ft/m² mely esetben az adó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete,
- (3) magánszemélyek kommunális adója: 9000 Ft/év,
- (4) helyi parüzési adó: az adóalap 1,8 %-a ,
- (5) idegenforgalmi adó: 500 Ft személyenként és vendégéjszakánként.”

2. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.

3. napirend: 2024. évi bérleti díjak meghatározása

Grúber Zoltán polgármester: Képviselő-testület előzetesen megkapta az adatokat tartalmazó táblázatot, ahol fel vannak tüntetve a bérlemények, díjaik és infláció követően emelt díjaik is. Mindenhol 18% inflációval számoltunk, megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat. Aki elfogadja a tervezett emeléseket, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett a Képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előterjesztés szerint jóváhagyja a 2023. évi bérleti díjak inflációkövető, 18%-os emelését 2024. évre vonatkozóan és felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az erről szóló tájékoztatást juttassa el az érintettek részére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester: Miután legutóbb úgy döntöttünk, hogy hatályon kívül helyezzük a lakások bérleti díjáról szóló rendeletünket, ezért a Kossuth utcai bérlakás jövőévi díjairól-amely szintén megtalálható a képviselők részére előzetesen megküldött összegző táblázatban- egy külön határozatban szükséges döntenünk. Aki elfogadja, hogy 2024. évre a bérleti díj ebben a lakásban 53.180 forint/hó összegben kerüljön megállapításra, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kossuth u. 28. sz. alatti, 56 m² alapterületű önkormányzati lakás havi bérleti díját 2024. évre 53.180 Ft./ hónap összegben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4. napirend: Lakásbérlet meghosszabbítása és rendkívüli felmondás iránti kérelem elbírálása

Grúber Zoltán polgármester: Az írásos anyagot a képviselő-testület megkapta. Aki egyetért azzal, hogy a jövő évben is a jelenlegi bérlőknek, a Huszár testvérpárnak kiadjuk a bérleményt újabb egy évre, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 140/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kossuth u. 28. sz. alatti, 56 m² alapterületű önkormányzati lakást 2024.01.01.-2024.12.31. közötti időszakra bérbe adja

Huszár Sándor és Huszár László részére a 139/2023. (XI.29.) számú határozatában rögzített bérleti díjért.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester: Zettisch Bálint bérlő jelezte a problémáját, aggályait az Óvoda utcai lakással kapcsolatban. Kérése az lenne, hogy felmondhassa a bérleti szerződést november 30-i hatállyal. Kéri továbbá, hogy tekintsünk el attól, hogy a határozott időnél korábban mond fel, mint ami a szerződésben van és kaphassa vissza a kauciót. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Hartman József képviselő: A szerződés mikor jár le?

Grúber Zoltán polgármester: 2024. májusában.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Annyit szeretnék ehhez kiegészítésként tenni, hogy vannak arról bírósági határozatok, ha bizonyítottan egészségre ártalmas a bérlemény közege az megalapoz egy azonnali hatályú felmondást.

Hartman József képviselő: Ha ezt a gondolatot elfogadod, akkor nem adhatjuk ki a jövőben.

Grúber Zoltán polgármester: Ebben az állapotban valóban nem.

László Gábor képviselő: Szerintem megtekintett állapotban kiadható továbbra is.

Hartman József képviselő: Akkor nem kell elfogadni az egészségi állapotra káros hivatkozást, de Én elfogadom ezt most.

László Gábor képviselő: Ezt most én is elfogadom, de nem ez a lényeg.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az volt a kommunikációnk, hogy fűtéssel a vizesedés megszűnik, és ő most leírja, hogy nem szűnik meg. Szerintem ezt el kell fogadni, mert odamész és szabad szemmel is látszik, hogy így van.

Grúber Zoltán polgármester: Nem is erről van a vita, hanem arról, hogy ezek után így kiadható-e vagy sem. Aki egyetért azzal, hogy a szerződést a határidő előtt felmondhassa a bérlő úgy, hogy a befizetett kaució visszaütalásra kerül a részére-kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy -elfogadva az Óvoda utca 4. szám alatti lakás bérlőjének az előterjesztés szerinti indokait- a bérleti szerződés 2023.11.30-al történő felmondásához hozzájárul és a bérlő által befizetett kauciót visszafizeti részére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirend: Reptér kaszálásra beérkezett ajánlatok elbírálása

Grúber Zoltán polgármester: Képviselő-testület a beérkezett ajánlatokat minden képviselő kézhez kapta. Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat.

Hartman József képviselő: Szerintem egyértelmű a dolog.

Grúber Zoltán polgármester: Számomra egyértelmű, csak nem tudom a többiek számára is egyértelmű-e.

László Gábor képviselő: Számomra nem.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Én is szeretnék kérdezni. Ez az aminél valaki a felét venné ki, valaki egyben az egészet. A bérleti díj értékek azok azonban arányaiban azonosak mindkét megoldásnál.

Grúber Zoltán polgármester: Igen.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Nekünk mi a jobb? Ha valaki egyben venné ki az egészet?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az Agrowitt Kft. az egyetlen pályázó aki az egészet is bérbe venné, de ők is hajlandóak egy meghatározott részét is bérelni a területi döntéstől függően- a másik 2 pályázó csak egy részét akarják haszonbérbe venni.

Hartman József képviselő: Limfer Tibor pályázó ajánlatát aránytalanul alacsonynak tartom, szerintem valamit félre nézett.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az az ajánlat 1.778.000 forintról szól- ő hektár árat adott meg.

Kocsis Gábor jegyző: Ő hektáronként érti a 44.000 forintot, de tény hogy ez az összeg körülbelül 200.000 forinttal alatta marad a másik 2 pályázó arányosított ajánlatának ami a fél részre 2.000.000 forintról szól.

Hartman József képviselő: Ő akkor csak a felét venné ki?

Kocsis Gábor jegyző: Igen, ugyanúgy , mint Baranya Tibor pályázó.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: 40 hektárt bérelne Limfer Tibor, ugyanannyit, mint Baranya Tibor- de kevesebb bérleti díjat ajánl, ezzel szerintem az ő ajánlatát elvethetjük.

Hartman József képviselő: Részemről egyértelmű, hogy én helyinek adnám ki. Tudomásom szerint Baranya Tibor már nem is foglalkozik mezőgazdasággal, lépcsőházban lakik. Én az Agrowitt ajánlatát támogatom.

László Gábor képviselő: Baranyának is van állata.

Hartman József képviselő: Ja, igen két macskája.

László Gábor képviselő: Bikolpusztán vannak állatai.

Hartman József képviselő: Az nem az övé.

László Gábor képviselő: Hát kié?

Hartman József képviselő: A testvééréé.

Grúber Zoltán polgármester: Nekem Baranya Tiborral semmi gondom nincsen, de én is így gondolkodom, mint Hartman képviselő úr: nekünk ha egyben van bérbeadva, az jobb, nincs vita arról, hogy ki-mikor-mit kaszáljon le.

László Gábor képviselő: Volt már ilyenből vita?

Grúber Zoltán polgármester: Voltak korábban problémák, de nem nekünk, hanem a reptér üzemeltető bérlőinek. Mi közvetítettünk a felek között. A másik és nagyobb gondom az ebben az egész történetben, hogy Baranyáék valóban Bikolpusztán gazdálkodnak. Én azt gondolom, hogy miért ne helyi vállalkozót és lakost támogattánk? Mindig is ez volt az alapelvünk, hogy a helyieket részesítjük ilyen szempontból előnyben. Az Agrowitt, akik egyben kivennék, helyi vállalkozás, itt van a telephelye ide adózik- de ez csak az én véleményem, mindenkinek megvan erről a maga véleménye.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt mondjuk a pályázatban nem is írtuk ki, hogy helyiek előnyben.

Kocsis Gábor jegyző: Ezt nem is írhattuk ki, erősen sértené a vállalkozások szabadságáról szóló EU alapelvet.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én is úgy tudom amúgy, hogy a Baranya Tibornak van állata még Bikolpusztán. Továbbra is vannak földjei, bár valóban eladta az oroszlanfiakat, ott már nincs neki- de földje van még.

László Gábor képviselő: Én azt gondolom, nem tudom, hogy hány éve lesz, de én amióta Kecskéden vagyok, azóta szerintem pont ugyanúgy volt kiadva feles megoldásban. Nem tudom, hogy miért akarunk ebbe belenyúlni, ha eddig ez jól működött. Az hogy a Baranya Tibor nem helyi lakos, az tény -de kecskédi kötődése van hosszú évekre, évtizedekre visszamenően. Hosszú évek óta részese a bérletnek, a felére tett ajánlata arányaiban egyező az egészet bérlő ajánlatával- én azt gondolom, hogy ne hozzunk számára kedvezőtlen döntést. Ezzel elvonnánk tőle egy bevételi forrást, az, hogy ő feletti ezt az állataival, vagy értékesíti a lekaszált fűvet, az hadd legyen az ő dolga. Kifizeti a bérleti díjat, nem tudok róla, hogy vele volt-e bármikor probléma. Szerintem Baranya Tibor bármikor, bármiben segített a településnek, a sportnál mindig rengeteget tevékenykedett. Én azt gondolom, hogy maradjon ugyanígy a felállítás és hagyjuk bérelni szerződésben több vállalkozónak a területet. Nincs kötődésem senkihez, csak én ezt így tartom helyesnek.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ha már ezt a mondatot kimondtad, én tartózkodni fogok ebben az ügyben, erre mindig kínosan figyeltem, nekem a férjem révén rokon a Baranya Tibor. Én is szerettem volna elmondani a véleményemet, amúgy László Gáborral értek egyet, de szavazni nem fogok, ehhez 9 éve tartom magam, ezután is fogom.

Hartman József képviselő: El tudom fogadni azt is, hogy legyen megosztva, csak akkor azt is meg kell mondanunk, hogy legyen a megosztás.

László Gábor képviselő: Ugyanúgy, ahogy eddig.

Hartman József képviselő: Aki a felszálló síkot kapja meg, az roszaabul jár, mert azt legalább háromszor vagy négyszer kell kaszálni évente, ha nem ötször vagy még sűrűbben. Abból nincsen haszna azt csak nyírni kell.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nekem azt mondták a repülősök, hogy azt a szakaszt ők nyírják.

Grúber Zoltán polgármester: Tudomásom szerint nem a repülősök nyírják.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Idén? Nekem tavaly mondták, hogy ők nyírják.

Grúber Zoltán polgármester: Én maradok a magam véleményénél. Polgármesterként megéltem, de nem akartam ide keverni, hogy volt itt már olyan helyzet amikor segítséget kellett kérnie az önkormányzatnak a helyi mezőgazdasági vállalkozóktól, hogy bizonyos havaria események kapcsán eszközeikkel vegyenek részt a veszélyhelyzet megoldásában, elhárításában. Megkértem őket arra is például, hogy menjenek ki a bokodi útra a traktorral kihúzni a buszt a hóból. Egy nem itt élő vállalkozót ilyesmire nem tudok felkérni szükséghelyzet esetén.

Hartman József képviselő: Amit először mondtál az nem igaz, mert nem húzták ki a buszt a hóból.

Grúber Zoltán polgármester: Ott voltam én is, valóban nem tudták kihúzni a buszt, mert felfeküdt a havon.

Hartman József képviselő: Azaz nem húzták ki.

Grúber Zoltán polgármester: Viszont első kérésre kimentek, és behozták az ott fagyoskodó anyát is a gyerekével, átmeneti szállást biztosítottak nekik és tették amit tudtak.

Hartman József képviselő: Én is voltam kint, vittünk ki kenyeret, meg mást is, meg se lehetett közelíteni a buszt.

Grúber Zoltán polgármester: Aki nem helyben van, az nem tud ilyenkor részt venni a feladatokban.

Hartman József képviselő: Világos, én el is mondtam az elején, hogy az Agrowitt Kft ajánlatát tartom minden szempontból a legjobbnak és azt fogom megszavazni.

Grúber Zoltán polgármester: Én nem akarok lobbizni egyik mellett sem, csak tárgyilagosan elmondtam a véleményemet.

László Gábor képviselő: Én se a lobbizás miatt mondtam, én azért mondtam, mert ez így működött évekig, nem látom értelmét felborítani a kialakult rendszert-pont ugyanannyi a bevételünk bármelyik módon.

Grúber Zoltán polgármester: Baranya Tibor vállalkozása is Kecskéden működött, itt gazdálkodott, aztán felszámolta az érdekeltségeit. Nem tudom, és semmi közöm hozzá vagy turkálni a javaiban, hogy neki hány állata van, hogyan vannak megegyezve családon belül.

László Gábor képviselő: Én sem tudom, azt sem tudom van-e köze hozzá.

Hartman József képviselő: Szerintem nincs semmi köze Bikolhoz, mert azt a testvére párhuzamosan csinálta, mikor nekik még itt volt földjük.

László Gábor képviselő: Ugyanúgy Baranya Tibornak is ott voltak az állatai, de mindegy, ez szerintem nem ide tartozik- szavazzunk.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e még további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Elhangzás sorrendjében teszem fel a kérdést, aki egyetért azzal, hogy az egész területet 4 millió forint bérleti díjért az Agrowitt Kft-nek adjuk ki, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 3 igen szavazat, 2 ellenvélemény és 1 tartózkodás miatt nem volt meg a javaslat elfogadásához, az Möt. 47.§ (2) bekezdésében rögzített szükséges elfogadási arány.

Grúber Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a javaslat nem került elfogadásra, mert azt támogató igen-szavazatok száma nem érte el a törvényben előírt mértéket. A megismételt szavazás előtt ismét vitára bocsátom a beérkezett ajánlatok értékelését.

László Gábor képviselő: Én még egyszer azt mondom, hogy minek nyúlunk bele olyanba ami eddig működött?

Hartman József képviselő: Azért, mert megváltoztak a körülmények.

Grúber Zoltán polgármester: Minek emelünk például adót, ha eddig is működött a jelenlegi mértéken a kivetése? Változnak a körülmények, hozzá kell igazítani az életet.

Hartman József képviselő: Nem értem azt a logikát, hogy legyen megosztva felesbe a bérlés-miért jobb az nekünk, hogy felesbe van? Nem mindegy, hogy az egyik kijön kaszálni egyik héten, a másik meg egy hónap múlva jön kaszálni. A reptérnek az a lényeg, hogy a felszálló sík legyen megoldva mindig kellő időben.

Grúber Zoltán polgármester: Fontos szempont valóban, hogy biztonságosabb véleményem szerint az üzemeltetés, ha egy kézben van, nem két felé kell tárgyalni- de én nem akarok senkit befolyásolni.

Hartman József képviselő: Ha megosztod és felesbe, akkor meg egyértelműen nekünk kell kimérni, hogy hol a fele, mert ebből is volt vita tudomásom szerint a bérlők között.

Grúber Zoltán polgármester: Még egyszer szavazásra bocsátom a kérdést, aki azt támogatja hogy az Agrowitt Kft.-nek az egész területre vonatkozó ajánlatát fogadjuk el, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 3 igen szavazott, 2 ellenvélemény és 1 tartózkodás miatt nem volt meg a javaslat elfogadásához, az Möt. 47.§ (2) bekezdésében rögzített szükséges elfogadási arány.

Grúber Zoltán polgármester: Ismételten nem sikerült döntést hozni a napirend tárgyában, a decemberi ülésen újra napirendre tűzzük majd a reptér haszonbérletének kérdését.

6. napirend: Majki utcai szennyvíz bekötésre beérkezett ajánlatok elbírálása.

Grúber Zoltán polgármester: A szennyvízbekötés megvalósítására 3 ajánlattévő van. A legkedvezőbb ajánlatot a Dencs Bau Kft. adta, bruttó 1.146.341 forintért. Összegezésében a következő ajánlat a Szalora Kft.-é 1.627.049. forintról, a harmadik pedig az Adu Bau Építőipari Kft. 1.899.669. forintos pályázata.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ennek a beruházásnak mi a forrása?

Kocsis Gábor jegyző: A Gft. beruházásokra elkülönített és más célra költhető 30 millióból kerül megoldásra .

Grúber Zoltán polgármester: Véleményem szerint egyértelmű, hogy a legolcsóbb ajánlati árat kell elfogadni. Aki egyetért azzal, hogy a Dencs Bau Kft. ajánlatát fogadjuk el 1.146.341 forint bruttó összegért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 142/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Majki utcai szennyvízbekötésre beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, a Dencs-bau Kft. (2800 Tatabánya, 5201/18 hrsz) bruttó 1.146.341 forintos ajánlatát fogadja el,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzítettek szerinti vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirend: 2023. évi selejtezési javaslatok.

Grúber Zoltán polgármester: A javaslatokat tartalmazó táblázatokat mindenki megkapta előzetesen. Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért ezeknek az eszközöknek a selejtezésével az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. évi selejtezési javaslatokat az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. napirend: Malom utcai kereszteződés közlekedésbiztonsága

Grúber Zoltán polgármester: Ezzel kapcsolatban már többször beszéltünk, de nem olyan régen, pár napja is volt egy baleset. Akikkel beszéltem eddig, mindenki azt mondta, hogy oda kell figyelni meg kell nézni a táblát, a tábla egyértelműen mutatja mind a két oldal szabályait. Én nem tudom mit lehetne ezzel kezdeni, de én a fekvő rendőrt abszolút nem tudom támogatni, mert költséges is és a hó eltakarításnál is útban van. A sárga vonal felfestésén kell esetleg elgondolkozni, csak kérdés, hogy azt mennyire veszik figyelembe azok, akik a táblát nem szokták.

Hartman József képviselő: A sárga vonalat el lehet felejteni, a sárga vonal nem arra vonatkozik. A sárga vonalat a kereszteződésben festik fel, az egy veszélyes zónát jelent. Ebben az esetben, ha már bent van a kereszteződésben, akkor már rég összeütközik a másikkal.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Stop vonalban gondolkodjunk véleményem szerint.

Hartman József képviselő: Stop vonal az más, polgármester úr a sárga vonalat mondta.

Grúber Zoltán polgármester: Ez sárga lenne, nem fehér színű.

Hartman József képviselő: A pozíció vonal az fehér színű.

Grúber Zoltán polgármester: Véleményetek szerint szükség van-e a fehér stop-vonalra?

László Gábor képviselő: Az előző testületi ülésen szerintem ezt túlbeszéltük, mindenki tartsa be a Kresz szabályokat. Nem akarok semmi rosszat mondani, de tudjuk jól, hogy az utolsó balesetet is ki okozta.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Egy ukrán állampolgár.

László Gábor képviselő: Pontosan, akikkel tele van már a falu. Ezzel nem tudunk mit csinálni. Nekik rajzolhatunk sárga vonalat, pirosat, zöldet, kéket.

Hartman József képviselő: Egyszer már elmondtam, most még egyszer megismétlem, ha nem fog fagyni és nem lesz vizes az aszfalt, akkor én bevállalom, hogy húzok oda egy stop vonalat.

Grúber Zoltán polgármester: Lesz felfestés is, hogy stop, vagy csak vonal?

Hartman József képviselő: Csak vonal.

László Gábor képviselő: Én ennek tényleg nagyon örülök, de két évvel ezelőtt feltett javaslatomra, amikor azt mondtam, hogy csináljunk egy gyalogátkelő helyet a kocsma és a templom közé, akkor azt mondtuk, hogy nem rajzolhatjuk össze az utat.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Zebra az más téma, azt meg kell terveztetnünk. Nem rajzolhatsz fel csak így az állami tulajdonú utakra vonalakat. Egy stop vonal a saját utunkra az más szabályozás alá esik.

Grúber Zoltán polgármester: Ezelőtt 10 vagy 15 évvel több mint 2 millió forintba került volna a zebra. Meg kellett terveztetni még külön a világítást is, utána beméretni, megtervezni magát a gyalogátkelőhelyet. Legelső festés költsége a mienk, utána veszi át a közútkezelő, utána

már nekik kell. Ha megcsinálod azt megköszönjük, azzal kárt nem okozunk. Kérem kézfelemeléssel jelezze aki egyetért a stop-vonal felfestésével.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Malom utcai kereszteződés közlekedésbiztonságának fokozása érdekében Stop-vonalak kerülnek felfestésre az utóbbi időszakban több baleset helyszínéül szolgáló útkereszteződésben.

Határidő:2024.03.31.

Felelős: polgármester

9. napirend: 2021. évi köztisztviselői keresetkiegészítés és illetményalap megállapítása

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

László Gábor képviselő: A kiegészítést milyen keretből tudjuk megoldani? Erre van állami normatíva vagy költségvetésből kell?

Grúber Zoltán polgármester: Ezt saját költségvetésből kell. Ezt a kiegészítést nem célszerű csökkenteni, mert így is munkaerő problémák várhatóak.

Hartman József képviselő: Olyan ez, mint a családi pótlék, azt is körülbelül azóta nem emelték mint ezt.

Hartman József képviselő: Most mennyit teszünk hozzá?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A különbözetet 38.650. és 46.380. forint között.

László Gábor képviselő: Mindig ennyit szoktunk tenni?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: 2017-ben az állam leküldte rá a normatívát és azóta nem küldi le, ezt mi meghagytuk azóta, hogy ez a kiegészítés továbbra is menjen.

László Gábor képviselő: Ez a fizetésüknek csak egy része?

Grúber Zoltán polgármester: Ez az illetmény alap.

Kocsis Gábor jegyző: Erre jönnek a szorzók: végzettség, életkor stb.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Még ezzel a kiegészítéssel is van, akit még a minimálbérre ki kell egészíteni. Talán tavaly kérdeztél rá, hogy mennyi a hivatalnak a havi bére: 7 emberre 3 millió forint. Ha ezt kiszámolod átlagban, akkor el tudod képzelni, hogy mennyi a bruttó.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

László Gábor képviselő: A 7 főnél a kihasználtság milyen?

Kocsis Gábor jegyző: Maximális. Sokalod talán? Ugyanezeket a feladatot mondjuk 500 főnél nagyobb településen már 12-en csinálják és nem biztos, hogy meg is tudják csinálni.

László Gábor képviselő: Nem sokalodom, csak kérdezem.

Kocsis Gábor jegyző: Maximálisan ki van használva a rendelkezésre álló létszámkeret. Mindenki csinál minimum 3 féle dolgot, amit máshol egy-egy ember csinál.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ennyi minimum kell, mert ha nem így van akkor sorra jönnek a büntetések, amit mi 2014., 2015., 2016-ban meg is éltünk.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért azzal, hogy maradjon 46.380 forintos illetményalap, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelete

a 2024. évi köztisztviselői illetményalap megállapításáról

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvényben kapott felhatalmazás alapján eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya a Kecskéd Község Polgármesteri Hivatalában (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

2. §

A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának mértéke 2024. évben 46.380,- Ft.

3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2024. december 31-én hatályát veszti.

(2) A 2. § 2024. január 1-jén lép hatályba.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért azzal, hogy 2024-ben is az alapilletmény 30%-ának megfelelő keresetkiegészítést kapjanak a hivatali dolgozók, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskéd Község Polgármesteri Hivatalának dolgozói részére a 2024. évre továbbra is az alapilletmény 30%-nak megfelelő önkormányzati kereset-kiegészítést állapít meg és annak fedezete a 2024. évi költségvetésbe betervezésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirend: 2024. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Grúber Zoltán polgármester: Ellenőrzési munkatervet előzetesen mindenki kézhez kapta. Megkérdezem van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat. Úgy látom nincs, aki elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024.évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

11. napirend: A 2024. évi Magyar Falu Program pályázati lehetőségei

Grúber Zoltán polgármester: Ezzel kapcsolatban Hartman József képviselő tett írásban javaslatot. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek még a Magyar Falu Programmal kapcsolatban javaslata?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Amikor még nem néztem végig, hogy milyen alprogramok vannak, én akkor még két dologra gondoltam, az egyik, hogy az óvodai szolgálati lakás – amit, mint most már tudjuk, nem szerencsés jelen állapotában kiadni – vagy fejlesztő szobának kialakítani, mert most a prioritás óvoda, bölcsőde, a másik pedig ami volt jelzett – a járda pályázat, de szerintem most ez nincs is bent nekünk. Ami még eszembe jutott, hogy az orvosi rendelő tetőtéri része kihasználatlan- ott esetleg elgondolkodni egy szolgálati lakás kialakításán pályázati pénzből. Tudom, hogy mellette ott van a lakás, csak ettől még van fent egy nagy kihasználatlan terünk, amit nem tudom, hogy építésetileg át lehet-e alakítani lakásnak vagy sem.

Hartman József képviselő: Szerintem ott fent nincsen víz sem.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Van víz, vannak csapok. Állandóan gond volt a bűzelzárókkal. Van fent fűtés, csatorna is, egy konyha rész, egy WC és egy zuhanyzó is. Van egy szoba, amit a doktor úr dolgozó szobának vagy pihenő szobának használt, mellette van egy nővéri öltöző és egy nagy tárgyaló. Azt beszéltük meg, hogy a fenti rész temperáló fűtéssel fog csak menni, mivelhogy nem használják a nővérek.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Óvodai játszóudvar és közterületi játszótérre is lehet pályázni.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Javaslom, hogy a 3. önkormányzati tulajdonban lévő épületek fejlesztése című kategóriában pályázunk, itt szeretném lehetőségünk szerint a volt öreg iskola udvarában tárolókat építeni, présnek, falu múzeum eszközeinek, traktornak, fűnyírónak stb. De el tudom fogadni a közterületi játszótérek fejlesztésében történő pályázatokat is. Egy valami biztosra vehető: ha nem pályázunk nincs esély a fejlődésre.

László Gábor képviselő: A temetős projektnél a halott hűtővel történt valami?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Azt sajnos elutasították. Temetőre vonatkozó program van, de abban kis léptékű infrastrukturális fejlesztés van, de abban ez a lehetőség nem lesz ez benne.

Grúber Zoltán polgármester: A temetőt én is néztem: 1/1 önkormányzati tulajdonban kellene lennie, a kecskédi temető azonban az egyház tulajdonában van.

Hartman József képviselő: A ravatalozó viszont a miénk.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az rendben van, de pályázat kiírója temetőről beszél és temető infrastruktúráról.

Hartman József képviselő: Az infrastruktúrába beletartozik a halottasház.

László Gábor képviselő: A falu múzeum-os javaslatot maximálisan tudom, támogatni.

Grúber Zoltán polgármester: Az csak úgy kivitelezhető, ha hozzáépítünk a meglévő épülethez.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Bővítést viszont én úgy néztem, hogy csak energiahatékonyságra fókuszálva támogatnak.

Hartman József képviselő: Megmondom őszintén, addig amíg nincs orvosunk én szolgálati lakás fejlesztésre nem pályáznék.

Grúber Zoltán polgármester: Ezt én is csak úgy tudnám támogatni, hogy előtte egy építész nézze meg, hogy egyáltalán alkalmas-e arra- mert lakhatásra elég szerencsétlen a beosztása.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Jó, ezt mondtam, hogy nem értek hozzá. Amúgy a halott hűtő szerintem maximum eszközbeszerzésbe megy bele, de az is nagyon határeset. Próbáljunk úgy gondolkodni, hogy mi az amit szeretnénk pályázni, és utána ésszerűen végiggondolni, mert közel a pályázat nyitási és zárási határidő.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A temetős pályázati kiírásba nem fér bele a halotthűtő önmagában, mert az járda, locsolókút, lámpatest, kolumbárium, akadálymentesítés megvalósítására lesz megnyitva.

Hartman József képviselő: A kolumbárium megvalósítása sem lenne rossz elképzelés.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Sajnos azonban nem a miénk a temető, nem is a mi fenntartásunkban van.

Grúber Zoltán polgármester: Temetőre fejlesztésre csak akkor lehetne pályázni, ha teljes mértékben az önkormányzat tulajdonában lenne.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A temetőt szerintem el kell engednünk, legalábbis nekünk- maximum a Kecskédi Egyházközség pályázza meg.

Grúber Zoltán polgármester: Nekik viszont nem jó ez a kiírás, ez csak önkormányzatnak szól.

László Gábor képviselő: Szerintem nézzük meg a tájházat.

Grúber Zoltán polgármester: Elhangzott a közterületi játszótér. Helyileg hová gondoltatok?

László Gábor képviselő: Nem építeni, hanem a korszerűsíteni kellene a már meglévőket.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Közterület fenntartási gépre nincs szükségünk? Hótolóra és hasonló eszközökre gondolok.

Hartman József képviselő: Ahhoz, hogy tudjál tolni is meg sózni is, ahhoz az kell, hogy elől legyen az eke, mert ez most húzó eke.

László Gábor képviselő: Tudunk egyáltalán előre rakni lapátot az önkormányzati traktorra?

Hartman József képviselő: Persze, hidraulika van rajta.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A 3-as részben van, hogy 1/1 tulajdoni hányadban önkormányzati tulajdonban lévő, helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító ingatlan, épület, épületrész, külső és belső felújítása, korszerűsítése, átalakítása. Az épület bővítése kizárólag energiahatékonyság növelésére irányuló beruházás esetén, pl. kazánház kialakítása. Én azt gondolom, hogy ott nem helyi közérdekű feladatok ellátásának a helyét biztosító ingatlanról van szó.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az óvoda napelemét én is kihagytam, pedig az óvodára napelem nagyon kellene.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A másik pont a szolgálati lakásként funkcionáló ingatlanok felújítása, korszerűsítése, kialakítása, energiahatékonyság, és meglévő ravatalozó. Úgyhogy én sajnos nem tudom ezt beleérteni- de örülnék ha lenne rá lehetőség- , hogy mi az ami ott helyi közérdekű dolog helyét biztosítja.

László Gábor képviselő: Ott a falumúzeum. Az igényelhető támogatás összeg felső határa 50 millió forint. 50 millió forintból kell megcsinálni a féltetőt, meg napelem parkot rakni rá.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Lehetne, hogy úgy van kialakítva, hogy a napelem a tetőszerkezet, alatta parkoló vagy tároló van, és hozzáteszünk egy bővítményt a különböző eszközöknek, plusz még egy szobát a falu múzeumhoz- én ezt csak így tudnám elképzelni, de ez is nagyon nyakatekert megoldás.

Grúber Zoltán polgármester: Rendben, de hogyan tudod megalapozni azt, hogy közfeladatot ellátó az épület?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Közérdekű feladatellátás mindenképpen kell.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Sőt, ide már építési engedély is kell, ha hozzá kell építeni és ráadásul műemlék is.

Hartman József képviselő: Nem kell szerintem építési engedély a hozzáépítéshez.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Biztos, hogy kell, a Művelődési Háznál is azt mondták, ha a tetőszerkezete változik akkor növekszik a hasznos alapterület, akkor már kell

építési engedély. A Művelődési Háznál is pont ebbe futottunk bele, mert ott is a hasznos alapterület valamennyivel megnövekszik.

Hartman József képviselő: A Művelődési Házban miben növekszik meg az alapterület?

Kocsis Gábor jegyző: Magasabb lesz a tető, beépül a terasz.

Hartman József képviselő: Az nem alapterület változás. Azért kell építési engedély, mert a külső arculata változik meg.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Szóba jöhet még az óvodára a napelem.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A napelem és valahogy a lakásfelújítás is kellene bele.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ha jól tudom akkor a banki hiteleknel elfogadják energia takarékoságként, megújuló energia hasznosításként a hűtő/fűtő klímát. Az a kérdés, hogy azt is elfogadják-e ebben a pályázatban.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A klímák megvannak, csak a napelem kellene az óvodára.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: A vizesedés ellen valamit megoldani?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Injektálás és teljes felújítás a belső részen, a külső is sajnos már nem jön ki 50 millióból. Én nem engedném el a közterületit sem, kommunális eszközök beszerzését, mert ott a tartozékokat is írja- és egy darab ajánlat kell hozzá.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Az injektálásos felázásmentesítés belefér a korszerűsítésbe szerintem.

Kocsis Gábor jegyző: Nem, mert nem óvodai feladatot lát el, hanem lakás lenne belőle.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Oda tehetünk egy fejlesztő szobát, vagy bármit, amit utána bármire tudunk használni. Az a „lakás” jelen pillanatban használhatatlan. Pénzünk soha nem lesz rá, ezen ülünk három éve, hogy soha nincs pénzünk rendbetenni. Most jelenleg férőhely bővítést nem kell csinálni az intézményben, mert 90 helyett 78 gyerekünk van. Azzal nem veszítünk semmit, ha csinálunk oda egy csoportszobát, bár a településarculati kézikönyvet is meg kell hozzá változtatni, mert az utcafronton lenne a napelem, ami most jelenleg a település arculati előírásaink szerint tilos.

Hartman József képviselő: Miért nem lehet hátrafelé feltenni a napelemeket?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem lesz olyan hatékony, az udvar jóval árnyékosabb.

Grúber Zoltán polgármester: Milyen kommunális eszközre tudnánk pályázni?

Hartman József képviselő: Lehetne egy hóékere meg egy sószóróra, habár a só szórásnak sok ellensége van a faluban.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Eszköz beszerzésnél az összeg 16 millió, az óvoda felújításnál 50 millió amire lehet pályázni. És az óvodai játszótér?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Óvodai játszóudvarhoz kapcsolódó pályázaton, egy önállóan támogatható tevékenység csoportra lehet támogatást igényelni, az egyik ilyen tevékenység csoport óvodai játszóudvar építés, felújítás, korszerűsítés pl. kerékpár tároló, babakocsi tároló létesítése, kerítés építése, javítása, zöldterület fejlesztés, új burkolat kialakítás, kültéri tároló kialakítása, felújítása. Itt lehet kapcsolódóan kerti asztal, pad, babakocsi beszerzés is. A következő tevékenység csoport a közterületi játszótér, fitness parkhoz kapcsolódó tevékenység csoport. Ez lehet játszótér építés, felújítás, korszerűsítés, kerékpár tároló építés, kerítés építés vagy javítás, zöldterület fejlesztés, ivócsap, ivókút, új burkolat kialakítása, és kültéri új játszóeszköz és berendezés fejlesztés.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én azt javaslom, hogy Sport utcai játszóteret bővítsük és kerítsük körbe, mert azt állandóan rongálják.

László Gábor képviselő: Kerítésen is bemegey, aki eddig bement.

Hartman József képviselő: Ki fogja kinyitni és ki fogja bezárni? Nem kell bekeríteni az egy csomó pénz.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Kérdés, hogy mi lesz a jövőbeni előírás a játszóterekre, és akkor majd vakarhatjuk a fejünket, hogy kellett volna kerítés. A korábbi

hasonló pályázatokban eddig nem volt benne a kerítés építés lehetősége a játszótérekre. Azt gondolom, ezt nem véletlenül tették bele.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Azt írják, hogy: zöldterület fejlesztés, új burkolat kialakítása.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az új burkolat ütécscillapítót jelent, a követ ki lehetne cserélni gumira.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A közterületiben van például, ami fontos szerintem, hogy játszótéri eszközök, felszerelések, hulladékgyűjtők, pihenőpad beszerzése.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ami a legfontosabb, hogy a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló GKM rendeletbeli követelményeknek való megfeleltetés.

Hartman József képviselő: A játszóeszköz gyártójának kell megfelelnie ezeknek az előírásoknak. Én mindenképpen azt javaslom fából még egyszer ne csináltassunk.

Kocsis Gábor jegyző: A fából készültek 5 évet bírnak és utána csak a gond van velük. azonban, ha a játszótéri játék fémből készül-bár 4-5x annyiba kerül- , 20 év múlva is szerkezet-épen meglesz.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az lenne a javaslatod, hogy az összes eszközt a játszótéren cseréljük le fémre?

Hartman József képviselő: Nem kell kidobni, elfér ott.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Tehát bővíteni?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ezt rendbe tenni, és bővíteni az eszközparkon.

László Gábor képviselő: Az öreg iskolát kihagyjuk teljesen?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem fér bele, azt olvasta az Orsi.

László Gábor képviselő: Ahol vége van az épületnek, oda lerakni az alapot és a vázat- rárakni a tetőt, a tetőre lehet rakni napelemeket, aztán arról megy a világítás és mindjárt korszerűsítve is van.

Grúber Zoltán polgármester: Akkor a temető kerítést rendbe kellene tenni. Azt miből rakjuk rendbe?

László Gábor képviselő: Nem tudom, de megoldás lehet a faluháznak az utolsó épületéhez folytatólagosan egy olyan falat rakni ami mindjárt temető kerítés is.

Hartman József képviselő: Ugyanúgy, ahogy a bölcsődénél ki lett véve a temető kerítés, az építmény adná a kerítést.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ez helyi közérdekű feladat?

László Gábor képviselő: A helyi értéktárat növeli.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Akkor belefér vagy nem fér bele?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Azt kellene tudnunk, hogy helyi közérdekű feladat vagy nem.

Kocsis Gábor jegyző: Közérdekű például a közbiztonság, meg a közvilágítás, hogy a kulturális hagyományok őrzése mit jelent éppen nem tudom-ha akarom így értelmezem, ha akarom úgy.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Most az a kérdés, hogy húzzuk rá a pályázatra, hogy legyen esélye nyerni is. Fogalmazzuk meg, hogy mit szeretnénk, mert jogos, hogy évek óta kell, a helyi hagyományőrzésnek, meg a falumúzeumnak hátrafelé tároló hely, csak nem áll össze, hogy mit fogunk beleírni a pályázatba. Azzal van a problémám, hogy ha jelenleg meg kellene írni ezt a pályázatot, akkor csak olyat tudnék beadni, amit saját magam is visszautasítanék. Itt az van, hogy helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító ingatlan külső és belső felújítása: nem erről beszélünk, korszerűsítése: nem erről beszélünk, átalakítása : nem erről beszélünk, az épület bővítése kizárólag az energetikai hatékonyság növelésére irányuló beruházás esetén pl. kazánház kialakítás. Ha ott csak a féltetőt a napelemre és azzal indokoljuk, hogy az öreg iskola tetőszerkezete nem bírja el, az már szerintem megállja a helyét, ami nem kazánház, hanem megújuló energiával való ellátása az épületnek. Ez mellett közérdeket szolgál az, mert a helyi értékeket a kültérre lehet ott tárolni, az eszközeinket nem tudjuk hol tárolni és így kialakítanánk garázst, úgy hogy energetikai hatékonyságot is növeltünk vele és az egész öreg iskolát ellátnánk napelemmel.

László Gábor képviselő: Visszatérve az előző kérdéshez, ha tudjuk azt mit szeretnénk csinálni, tudjuk, hogy van rá lehetőségünk, miért nem keresünk valaki olyat aki tudja, hogy kell megírni egy pályázatot.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Azért mert elkér 200.000 forintot és a szövegezést az indoklást velünk megírhatja, a pénzt felveszi, mert nincs információja.

László Gábor képviselő: Olyan pályázatíróra kell keresni, aki a nyert összeg alapján veszi fel a pénzt.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Olyan ma már nem találsz. Volt pályázatíró az orvosi rendelőnél, voltak nagy felméréseik, náluk 1,1 m² volt egy ablak, emiatt 10%-át vissza kellett fizetnünk a teljes ablak költségnek, és addigra a cég is megszűnt. Mindent velünk írtak meg: kérjük ezt vagy azt a pontot kitölteni, átküldeni szófordulattal letudva a saját feladatukat. Ezért én egy fillért nem szeretnék fizetni. A TOP-os pályázatoknál más, ott kevés dolgot kérnek a projektmenedzser tagjai, leküldik hozzánk a megírt anyagot és csak azt kell esetleg korrekcióznunk, pontosítanunk.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Akkor óvoda felújítás napelemmel, hóeke és sószóró, játszótéri eszköz bővítés a Sport játszótéren és a féltetős megoldás napelem az öreg iskolához a lehetséges pályázatok? Fazekas Gyula építész tervező legyen megbízva a kettő építést igénylő pályázat előkészítésével?

Grúber Zoltán polgármester: Az elhangzotakkal egyetértés van? Aki elfogadja a javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Falu Program keretében az MFP/ÖTIFB/2024 kódszámú pályázati kiírásban rögzített lehetőségek közül megvizsgálja a lehetőségét a óvoda üresen álló épületének felújításáról és az intézmény napelemmel történő ellátásáról; hóeke és sószóró beszerzéséről; játszótéri eszköz bővítés lehetőségéről a sport telep melletti játszótéren és a féltetős megoldás napelemmel kivitelezhetőségéről az öreg iskola épületbővítésével kapcsolatban.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12. napirend: Települési csapadékvíz elvezetése áttekintése

Grúber Zoltán polgármester: Alpolgármester asszony bejárta Rösszer Robert tervezővel a kérdéses települési pontokat. A tervező leírta részünkre szakmai tapasztalatait, ebből az olvasható ki, hogy két dologra okvetlen kell áldoznunk minél előbb: az egyik a Majki közbena kiépített zárt vízelvezető rendszer lévő szikkasztó kút, a másik meg a Kertalja utcai vízelvezetés.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A Tó utcai problémával is sürgősen kell foglalkozni. A Kertalja utcában a víznyelőnél 200-as cső van beépítve miközben 300-as cső megy le végig le a Malom-árokig. Korábban arra gondoltunk, hogy a víznyelőnek az átmérőjét kellene bővíteni, hogy elmenjen a víz. A tervező viszont azt mondta most, hogy hiába bővítjük a víznyelőt, ha nem megy el a víz, az nem a víznyelőnek a hibája, hanem a 300-as csőnek ami lemegy a Malom-árokig kicsi az átmérője. Azt sajnos csak úgy lehetne megcsinálni, hogy az egészet fel kell szedni és bővíteni az átmérőt. Ha komplexen nézzük a problémát és próbálunk rá megoldást találni, hogy a korábbi árok helyett a Szalados féle ingatlan magasságában az út másik oldalán lévő bővítjük, oda lehetne egy árkot vinni ami megoldja a problémát. A víz egyrészt lejön a házakról ami gondot okozott, másrészt lejön a Fő utcáról végig az úton. A Fellner Jakab utcából is arra folyik le minden, ott ugyan vannak víznyelők, de ha az nem tudja elvinni a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékvizet, akkor az mind lemegy erre a mély pontra ahol van a két víznyelő az útban a Kertalja utca 6. számnál.

Grúber Zoltán polgármester: Aki ott lakik ő nem szakember nyilván, de ő egész mást mondott. Ő azt mondta, hogy elmegy onnan a víz azzal nincsen probléma, hanem azzal van baj, ha hirtelen eső jön akkor nem győzi a kanyar, az aknából jön ki a víz és befolyik az udvarba.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Igen, pont ezt jeleztem Rösszer úrnak, de Ő azt mondta, hogy az elfolyó cső nem tudja elvinni, nem a víznyelő a gyenge láncszem.

Hartman József képviselő: A vízelvezetőt soha nem a szélsőséges határértékekre tervezik sehoh. Egy 300-as csőnek simán el kell bírnia, lehet, hogy 10-20 percig ott fog állni a víz, de ő csináljon magának valamit, hogy ne folyjon be az udvarába a víz, tegyen oda valamit.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én a Kertalja utcában és a Fellner utcában visszatérnék az eredeti állapothoz, hogy a sok csapadékvíz ami kijön ne az útra menjen, hanem szikkassza el az ingatlan tulajdonos akár az előtte lévő közterületen. Kérjen rá engedélyt, és adjuk meg neki- ne az útra vezesse ki és azzal már lehet a felére tudjuk csökkenteni azt a mennyiségű vizet amit annak az útnak el kell vinnie és a Kertalja utca 6-on végigmegy. 30 ezer forint körül van a szikkasztó ára, ha a házat nem akarja összetúrni, akkor túrja össze a közterületet, de szikkassza el a közterületen ne az útra engedje ki. Így kivezetik az útra a vizet, az útról meg elmegy a Kertalja utca 6-ra az egész utcának a háztetőiről lejövő csapadékvíz- ott landol minden, mert arra lejt a terep. Nem erre lett tervezve a jelenlegi megoldás, de ha szélsőséges időjárásra tervezték volna, akkor sem vinné el, mert az összes tetőről lezúduló csapadékvíz olyan nagy mennyiség amit nem bírna egy ennél jobb kapacitású elvezető rendszer sem. Én a Kertalja utcai problematika megoldását ebből az irányból kezdeném el.

Hartman József képviselő: Most van egy 300-as cső- nem tudom milyen mélyen van az a cső, de hogy egy érdemleges előrelépés történjen a fejlesztés területén, ahhoz legalább egy 500-ast be kellene építeni, akkor viszont már lehet, hogy az ingatlan udvarában egy púp lenne.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A Majki köznél nem tudok mit csinálni, én nem is láttam még ilyet, hogy a szikkasztó nincs összekötve a csőrendszerrel. Ott mindenki azt mondta, hogy womázni kell, de a tűzoltóink megpróbálják majd nagy nyomással, tűzoltó fecskendővel megtisztítani, hogy ne kelljen visszabontani és utána rákötni. Rösszer úr azt mondta, hogy Ő nem is kötne rá a jelenlegi szikkasztóra, hanem magát a szikkasztót kellene átalakítani. Betonos határoltságúvá, amiből föld árokkal lemenne a Malom-árokig a víz- ott még mindkét tulajdonossal nem beszéltem, az egyik viszont nagyon nem örült ennek.

Grúber Zoltán polgármester: Annak idején nem lehetett senkivel sem tárgyalni, ott még művelték akkor a földeket, nem beszélve arról, hogy ha levisszük föld árokkal az árokba a csapadékvizet, ahhoz kell vízjogi engedély, azt meg is kell meg kell tervezettni.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ezt a költséget bele tudjuk gördülő fejlesztéses keretbe tenni?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt nem, ez csapadékvíz-az csak szennyvízes feljlesztésre költhető el. Viszont a Tó utcában is és a Tó utca közben végig be van csövezve az utca. Ott ahol gond van, az ingatlantulajdonosok megengedik, hogy az ő tisztító aknájukba legyen bevezetve a mélyponti vizet, és akkor onnan le tudna menni a vízfolyásba. Amiből amúgy most is belemegy és nem kellett hozzá vízjogi engedély.

Hartman József képviselő: Beszélhetünk most bármit, hogy mit kellene csinálni, ha nem kapunk rá engedélyt, hogy levezessük egy árokkal.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én azt gondolom, hogy Majki közi és a Tó közi problémát meg kell oldani rövid úton. A Malom ároknál a tulajdonosokat pedig első körben meg kell kérni, hogy takarítsák ki az árkokat.

Hartman József képviselő: Először is ott fel kellene szólítani azt, akinek duzzasztó műve van, hogy szüntesse meg a duzzasztást.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A Kossuth utca járda víz elvezetéssel nem tudunk mit kezdeni, csak ha majd lesz rá pályázati forrás. A Fő utca vízelvezetésénél tudjuk jól mi a gond- oda csészeárok kellene, és ugyanez a megoldás Vasút utcában is. A Fő utcában a Zsirai féle háznál kellene küldeni egy levelet a tulajdonosnak, hogy csinálja meg a szikkasztókat, mert ma teljesen lefagyott az utca.

Hartman József képviselő: Nekünk is van komoly tennivalónk, a Fő utca végén lévő buszmegállóban gyakorlatilag jégpálya van. Ott van egy elég szép árok, csak le kellene vezetni a vizet és nagy része elfolya.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Abban egyetértés van, hogy Tó utca, Majki köz problémáinak megoldása az elsődleges és halasztást nem tűrő feladat?

Hartman József képviselő: A Tó utcában ehhez el kell vágni az aszfaltot, vissza kell aszfaltozni, az sem öt forint lesz.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem tudom, hogy az mennyi, de ott már aszfalt eléggé töredezett repedezett, ha azt így hagyod télre az szét fog menni, inkább legyen ott egy folt. Kitől kérjük ajánlatot?

Hartman József képviselő: Most senkitől már nem aszfaltoznak, bezárnak a keverők.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Jó de valamit csak kellene látnunk, ha ez marad tavaszra, ebből megint semmi nem lesz csak jövő őszre, mikor megint szól valaki, mert el lesz felejtve.

Hartman József képviselő: Meg lehet azt úgy is csinálni, hogy lerakod a csövet és ráakasz zúzott követ.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Akkor mehetünk úgy tovább, hogy kérünk ajánlatot a csapadékvíz elvezetésre, aszfalt helyett egyenlőre zúzott köves megoldással a Tó utcában, hogy elmenjen a víz? A Majki közben beszéljünk a tulajdonosokkal, a Fő utcában menjen ki a levél szerintem, a buszmegállónál az önkormányzati dolgozók meg az árkot, és a Malom-ároknaál menjen ki a levél az ároktisztításról.

Grúber Zoltán polgármester: Ezzel egyetértés van? Aki egyetért az elhangzott javaslattal kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a települési csapadékvíz elvezetési rendszer hiányosságairól és azok megoldási lehetőségeiről szóló tervezői szakvéleményben foglaltakat az előterjesztés szerint tudomásul veszi. A Képviselő-testület anyagi lehetőségei aktuális függvényében igyekszik fokozatosan a kialakult anomáliákat megoldani, elsőként a sürgős beavatkozást igénylő Tó-utcai, Majki közű és Fő utcai illetve a Malom árok tisztításával kapcsolatos problémák elhárításával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirend: Az idősek karácsonyi támogatása

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Erre a célra 1,5 millió forint van betervezve a költségvetésbe, 250 fő 70 év feletti lakossal számoltunk akkor. Jelenleg 255 fő a jogosult a 70 év felettiak száma az 1.530.000 forintra jön ki. Most úgy számoltuk át a teljesítési adatokat, hogy megnéztük, hogy normatívákra hogy jönnek le pénzek és honnan hova lehet csoportosítani. Szociális támogatásokra és egyebekre 7.195.000 forintot kapunk, ebből szociális étkezésre elment október 31-ig 2.911.603 forint, segélyekre 3.002.000 forint, tűzifa önrészre 275.000 forint, gyermekek és idősek karácsonyi juttatása összesen 2.310.000 forint lenne, így nem lesz elég, mert 8,5 millió forint amit költenénk ide. Az iskola-óvoda már megkapta azt, hogy 3000 forint a mikulás csomag. Én nem venném el ezt a támogatást az idősektől még ha önerős is. Mert így az is elképzelhető, hogy jövőre pont a 8,5 millió forintot fogjuk megkapni szociális normatívaként, ez eddig minden évben egy picit csökkent, mert nem tudtuk elkölteni, így visszavettek a normatívából. A 6000 forintot le lehet csökkenteni 5000-re, és azzal 255 ezer forintot tudunk spórolni.

László Gábor képviselő: Magyarul az idén az időseket ilyen módon támogatni az általános tartalékkeretből tudnánk?

Hartman József képviselő: Egy részéhez szükség van arra a forrásra is.

Grúber Zoltán polgármester: Szerintem László Gábor azt kérdezi, hogy az 1.530.000 forintból 6000 forintjával számolva mennyi lenne az önrész?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: 300.000 forint amit anélkül ki tudunk fizetni, 1.200.000. forint az amit önrészből kellene finanszírozni.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Tehát az 1.200.000 forint az általános tartalékkeretből menne el.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Igen.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Akkor én azon az állásponton vagyok, hogy ne adjunk. Ha egyszer ennyire nincs pénzünk.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Háromféle pénzt kapunk összesen, az egyik az általános települési támogatás összesen 59.500.000 forintot kapunk, melyre eddig elköltöttünk 49.500.000 forintot, ebben benne van a polgármesteri hivatal, az általános költségek, könyvelés, polgármester úr bére, képviselői tiszteletdíjak, településüzemeltetés, zöldterület, sportlétesítmény, köztemető, így van azon október 31-ig 10 millió forint maradványunk. EBR felméréshez lejön egyszer év elején, hogy mennyi normatívát várhatunk, ennek van májusban egy felmérése és októberben egy felmérés. Itt jöhetnek bérkiegészítések, pluszba mínuszba elmozdítják a normatívát. Az összesen normatíva mutatja azt, hogy mennyit kaphatunk ezek alapján a kimutatások alapján és a teljesülés november 27-ig mennyit kaptunk már meg. Maradvány november 27-én: ez azt jelenti ami bankszámlára megérkezett bevétel és bankszámláról kifizetett kiadás, az az a maradvány és a várható normatíva és a november 27-i teljesítés alapján várható maradvány az az, hogy még mennyi normatíva pénzt várunk. De a kiadást csak nagyjából tudjuk számolni és mellette van még, hogy mi fogja még várhatóan terhelni ezeket az összegeket. Attól nehéz ez, hogy polgármester úr és jegyző úr is szeretett volna kapni pontos számot, de mondtam, hogy se látó nem vagyok se jó aki meg tudja mondani, hogy mi történik, ami a mai napon be is bizonyosodott, ugyanis a mai napon kaptunk 16 millió forintot a bankszámlánkra, a közlemény csak a Magyar Államkincstárt nevesíti. Az összeg címkézése, hogy pontosan mire kaptuk később érkezik. Az tudható, hogy a most említett 16 millió forintból 8.100.000 forint iparüzési adó, amit tavaly megígért a kormány és most megjött, tehát 8 millió forint szabadon felhasználható önerő van ebben a 16 millióban, ez kb. 5 perces hír. A további várható normatívákról és bevételekről nincs információnk.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ezzel számszakilag is helyrebillent egy kicsit a tartalékkeretünk?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Vélhetően igen, de ezt még nem merem biztosan kimondani.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Azért kérdezem, hogy ezzel nem kalkuláltunk sehoh, hogy ezt várjuk?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A költségvetésben van egy ilyen sor, hogy az államtól kiegészített 1+1%, ez abból jön, hogy a covid meg a háborús helyzetre való tekintettel mindenkinek 1%-ot kellett befizetnie iparüzési adóban és a többit azt normatíva támogatásként leküldte az állam, hogy annak a teljesítési adata a tervezethez képest hol áll, azt most nem tudom megmondani. Én ennek nagyon örültem, hogy ez a 8 millió forint szabadon felhasználható. Én azt gondolom, hogy ha a kisgyerekeknek adtunk, akkor az időseknek még jobban kell adni. Maximum azt tudom mondani, hogy nem 6000 forint, hanem 5000 forint legyen idén a támogatás. Már csak azért is, mert ha megnézik, hogy köznevelési feladatokra ott van 20 millió maradvány, én ott egy fillért nem fizetnék vissza, és ne az legyen mint tavaly is, hogy csak fél havi jutalom van a többit visszafizetjük az államnak inkább. Maradjon itt és aki dolgozott érte annál maradjon-ne utalgassunk vissza kamatostól el nem költött pénzeket.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Visszautalgatni nem kell semmit, ezzel én is egyetértek.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem tudom, hogyan számítódik ki, de az elmúlt évek tapasztalatai alapján a szociális táblába vissza kellett fizetni, idén kevesebbet küldtek le és ott nem volt korrekció Amennyiben most többet költünk, akkor várhatóan jövőre többet is fogunk rá kapni.

Hartman József képviselő: Első nekifutásra azt mondtam, hogy nem javaslok semmiféle támogatást, beszéltem több időssel mindegyik azt mondta, idén biztos nem lesz pénz, szerintem tudomásul is vették, elfogadták. Ennek a tükrében lehet, hogy átgondolom. Egyik oldalon nem tudunk semmit csinálni, mert mindig azt mondjuk, hogy nincs pénz sem erre, sem arra, utána meg év végén nekiállunk pénzeket szórni.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem mindegy, hogy mire címkézzük. A belső ellenőrzésinél ezért kértük, hogy költséghatékonyságot növeljünk az önkormányzatnál, teljesen át kell reformálni az egész rendszert, mert csomó olyan pénz megy el, amire nem kapunk normatívát, de a saját bevételeinkből kifolyik. A támogatások, a civilek támogatása, mindenhol oda kell pakolni, és most még többet kell tenni az orvosi rendelőhöz is. Erről fog szólni a jövő év, hogy hogyan lehetne ésszerűbben gazdálkodni. Priorizáljuk a feladatokat és csináljuk meg azokat amiket muszáj és próbáljuk meg ne loholni az események után amikor már nagy a baj, hanem próbáljuk megelőzni őket. Ezért mondtam, hogy legyen koncepcióterv a csapadékvíz elvezetésénél is, és ha már van akkor be lehet tervezni apránként vagy el lehet indulni valahol. Az biztos, hogy nem jó megoldás, hogy nem csinálunk semmit, mert nincsen pénz, mert valamennyit biztos, hogy tudunk csinálni apránként, egyszerre az egész települést ebben sem tudjuk megoldani, meg semmi másban sem. Úgy gondolom, hogy tavalyi évben elindult egy folyamat, elindult az ésszerű gazdálkodás az intézményekben, elindult, egy költséghatékony energiatakarékosság, csak azzal, hogy lejjebb lett véve a fűtés és ésszerűen temperáltattuk az épületeinket másfél millió forintot spórolt az önkormányzat. Nem gondolom, hogy nagy szenvedések voltak attól, hogy a művelődési ház alsó szintje volt csak fűtve és fel is lehetett menni, mert időnként bekapcsoltatták a fűtést. Az öreg iskolában valóban csak temperáló fűtés volt, de véleményem szerint egy 2000 lelkes településre 3 közművelődési intézmény fenntartása télen biztos, hogy sok. Értem, hogy meg kell tartani az épület patináját, jellegét, vigyázni kell rá, de 3 közösségi színteret felfűteni felesleges.

Hartman József képviselő: Elkanyarodtunk kicsit az idők javadalmazásáról.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt arra mondtam, hogy semmire nincs pénz. Elindult egy folyamat, de fél nap alatt nem lehet változtatni ezen, mert a pénz valóban elfogyott, de ezt vissza kell forgatni és úgy kell csinálni, hogy mindenre is jusson, meg maradjon is.

Grúber Zoltán polgármester: Év közben nem tudjuk, hogy mi jön ki az év végén, azt mondtuk év közben, hogy egy anyacsavart sem lehet venni, és most itt van még pár millió forint.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Így nagyon nehéz tervezni, mert az idei évben lejött ez a 16 millió előtte jött 9 az összesen 25 millió forint. Ha év elején azt mondom, hogy nem 5 millió forint, vagy 14 millió a tartalék, hanem 39 akkor mindannyian boldogan gazdálkodunk egész évben. Ez attól nehéz, hogy a számok mindvégig valósak voltak, csak egyik hónapban jön 9 millió a másikban 16 millió, de a 16-ból csak 8 millió forint ami szabadon felhasználható.

Grúber Zoltán polgármester: Az idők napi pénzzel kapcsolatban van-e még kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Nekem az a véleményem, hogy ha így meg lehet oldani, akkor most adjunk 5000 forintot, nem olyan nagy összeg.

Hartman József képviselő: Úgy nagy összeg, ha összeadod az 1.600.000 forint.

Grúber Zoltán polgármester: Megoszlanak ezzel is a vélemények, mert sokan azt mondják, hogy az idők úgyis odaadják az unokáknak, másrészt meg nagyon jól tudom, hogy az idős embereknek ez nagyon sokat számít és nekünk kell, hogy sokat számítson, hogy tudunk ezeknek az idős embereknek segíteni.

Kocsis Gábor jegyző: Arányaiban az 5.000 forint egyébként nem olyan alacsonynak mondható, Tatabányán ami egy megyei jogú város 10.000 forint az ezévi hasonló támogatás. Az 5.000 forint teljesen vállalható érték, a település nagyságához képest is.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e még további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért azzal, hogy a 70 év felettieknek, 255 főnek 5.000 forint karácsonyi támogatást juttasson az önkormányzat, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Idősek Karácsonyi Támogatásának Összegét 2023. évre vonatkozóan 5000 Ft./fő összegben határozza meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

14. napirend: Igazgatási szünet elrendelése

Grúber Zoltán polgármester: Írásban a képviselő-testület az előterjesztést megkapta. Aki egyetért azzal, hogy 2023. december 27-től – 2024. január 5-ig igazgatási szünet kerüljön elrendelésre ügyeleti elérhetőség biztosításával, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal működésére vonatkozóan 2023. december 27-től – 2024. január 5-ig igazgatási szünetet rendel el,
2. az 1. pontban elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint arra, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat tájékoztassa.

Felelős: jegyző

Határidő: 2023. december 15.

15. napirend: Házi orvosi szolgálat működtetésének átvételével kapcsolatos tájékoztató

Grúber Zoltán polgármester: Nagyvonalakban már tájékoztattunk benneteket, többször tárgyaltunk a Fidelitas Duo Kft. képviselőivel, a Csűrösné dr. Gulyás Boglárka doktornővel, asszisztensekkel, takarítónővel- mindenki vel akivel kell. Menet közben megérkezett az ÁNTSZ hozzájárulás, megérkezett a NEAK engedély, ezek alapján elrendeltük a munkáltatói szerződéseket, aláírtuk a szerződést arról, hogy a Fidelitas Duo Kft. visszaadja az alapellátást az önkormányzatnak. Csűrösné dr. Gulyás Boglárkával aláírtuk a helyettesítő házi orvosi szerződést 2023. december 1-től 2024. január 31-ig, ugyanez megtörtént a két asszisztensnővel és a takarítónővel is.

Hartman József képviselő: A praxisról is lemondtak az örökösök?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem. Szóban jelezte a doktornő, hogy nyugodtan megkereshetünk orvosokat a praxissal kapcsolatban is, de csak szóban.

Grúber Zoltán polgármester: Az a baj a praxissal kapcsolatban, hogy nem is tudja még árulni, nem árulhatja, amíg nincs meg a hagyatéki tárgyalás. Utána tudják ők árusítani egy évig, ha nem sikerül eladni, akkor visszazáll az önkormányzatra és a NEAK-ra.

Hartman József képviselő: Addig csak helyettesítés lesz továbbra is? Napi 1-2 óra?

Grúber Zoltán polgármester: Igen. Heti 10 óra. Nem tudunk mit csinálni. Ez is nagyon drága játék lesz, mert a környező településeken lényegesen többet fizetnek hasonló ellátásért.

Bokodon heti 9 órás rendelés van, ott 1 millió forintot fizetnek. Császáron heti 10 órás rendelés van, ők másfél millió forintot fizetnek. Mi bruttó 750 ezret fizetünk.

Hartman József képviselő: Mi miért nem tudunk ide orvost hozni?

Grúber Zoltán polgármester: Mert ez a törvény.

Hartman József képviselő: Akár egy éves szerződést is köthetünk egy orvossal?

Grúber Zoltán polgármester: Helyettesítésre igen.

Hartman József képviselő: Nonszensz, hogy egyik nap délelőtt 9-11-ig másnap 13-14-ig, senki nem tudja mikor van rendelés.

Kocsis Gábor jegyző: Azért van így, mert a doktornő Dadon főállású háziorvos, akkor tud jönni amikor ott nem rendel.

Hartman József képviselő: Azért kellene keresnünk egy orvost, aki elvállalja főállásban és akkor lenne megint mindig 8-12-ig rendelés.

Grúber Zoltán polgármester: Helyettesítésben nagyon sokat kell akkor fizetni, amúgy meg nem kap rá a NEAK-tól engedélyt, mert nincs praxisjoga. Nincs annyi pénzünk, hogy 8 órás helyettesítést kifizessünk.

Hartman József képviselő: Most 1.300.000 forintot kiszórunk az ablakon arra, hogy karácsonyi pénzt fizessünk időseknek, de az orvosi szolgálatra meg akkor nem jut, pedig az idősek veszik igénybe leginkább ezt a szolgáltatást.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Van a praxisjogról jogszabály amely kimondja, hogy a praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység, személyhez kapcsolódó vagyoni értékű jog, amely elidegeníthető vagy folytatható. A jogosult halála esetén a folytatásra a házastárs illetve egyenes ági leszármazott jogosult. Ha a folytatásra jogosult személy nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, akkor a praxisjog folytatásáról lemondhat illetőleg praxisjogot a korábbi jogosult haláltól számított egy éven belül ingyenesen vagy visszterhesen elidegenítheti. Ha elidegenítésére - az erre jogosult személy - a határidőn belül nem él, akkor a praxisjog megszűnik.

Kocsis Gábor jegyző: Az a lényeg, hogy a halála napjától számít, nem a hagyatéki eljárás befejeződésének napjától-vagyis jövő októberig áruhatja a Fidelitas Duó Kft. Amennyiben jövő októberig esetleg mi találunk vagy ő talál olyat, aki megvenné azt, akkor nem kell helyettesítésben betölteni addig is a praxist.

Hartman József képviselő: Amit eddig töletek hallottam, úgy futunk neki ennek az orvos kérdésnek mintha ez nekünk így olyan jó lenne, hogy helyettesítés van.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezért kérdeztem meg több ízben is a doktornőt, hogy beszélhetünk-e mással, de addig, amíg azt nem mondta, hogy igen addig mi nem kereshetünk meg orvosokat, mert nem a mi jogunk. Amint ma kimondta, hogy lehet, most már megkereshetünk embereket.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Konkrétan kiket sikerült idáig megkeresni helyettesítés kapcsán?

Grúber Zoltán polgármester: Csűrösné dr. Gulyás Boglárkával beszélünk először, ő azt mondta, hogy nem tudja elvállalni hosszútávon, csak rövid időre átmenetileg.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Direktben az önkormányzat nem keresett meg orvosokat helyettesítésre. Én elkezdtem körbenézni, Pestre is feltelefonáltam, hogy ott esetleg nézzenek körül kórházakban. Az is elég nagy kihívás volt, hogy december 1-re legyen működési engedély. Havi 30 ezer forintért vállalta továbbra is az informatikus a karbantartási és egyéb munkálatokat, hogy a gépek továbbra is működjenek. Azt hozzá kell tennem az elhangzottakhoz, hogy a doktornő rengeteg dolgot itt hagyott úgy, hogy nem lért érte pénzt-ezt ezúton is köszönjük nekik. December első két hetében meg fogjuk keresni az orvosokat a környéken helyettesítés ügyében.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Fidelitas Duó Kft ajánlatát elfogadva mindösszesen 600 ezer forintért megvásároljuk a felajánlott orvosi rendelői eszközöket, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a háziorvosi szolgáltatás működtetésének átvételével kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi,
2. elfogadja a Fidelitas-Duó Kft.-nek az előterjesztés mellékletét képező tételes, mindösszesen 600.000 forint vételárat javasló eszközátruházási árajánlatát,
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban rögzítettek szerint adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Grúber Zoltán polgármester: A napirend második része, az asszisztensi pályázatok elbírálása. A beérkezett pályázatokat írásban megkaptátok. Ezzel kapcsolatban van-e javaslat, kérdés, észrevétel,

Hartman József képviselő: Javaslom, hogy a helyi jelentkezőt fogadjuk el, Varsányiné Wicha Noémi pályázatát támogatom.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért azzal, hogy Varsányiné Wicha Noémit alkalmazzuk asszisztensnek a háziorvosi alapellátási szolgáltatásban, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2023. (XI.29.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a háziorvosi asszisztensi feladatok ellátására beérkezett pályázatok közül Varsányiné Wicha Noémi pályázatát támogatja és fogadja el és felhatalmazza a polgármestert a vele történő szerződéskötésre.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. napirend: Egyebek

a) Helyi Választási Bizottsági tagok megválasztása

Kocsis Gábor jegyző: Helyi Választási Bizottsági tagokat most kell megválasztani november 30-ig. A tagok akiket jelöltem ugyanazok akik 2019-ben is voltak. Mindenki vállalta a megbízatást. Amennyiben most megválasztásra kerülnek, akkor jövő hét hétfőre összehívásra kerül az alakuló ülésük. Azon az ülésen leteszik az esküt polgármester úr előtt, és megválasztják saját tagjaik közül elnöküket és elnök helyettesüket. Én kérem, hogy az előterjesztésemet jóváhagyva a testület válassza meg a Helyi Választási Bizottság tagjait.

Grúber Zoltán polgármester: Van ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

153/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Kecskéd Község Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Tagok: 1. Horn Antal (2852 Kecskéd, Rákóczi u.2/a)
2. Jakab Zsolt (2852 Kecskéd, Hunyadi u. 15.)
3. Juhász Józsefné (2852 Kecskéd, Óvoda u. 24.)

Póttagok:1. Sárjai Imréné (2852 Kecskéd, Kossuth u. 5.)
2. Varsányi János (2852 Kecskéd, Tó u. 23.)

2. felkéri a jegyzőt, hogy a bizottság tagjainak és póttagjainak polgármester előtti eskütételéről a megválasztásukat követő 5 napon belül intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

17. napirend: Intézményi jutalmazás

Grúber Zoltán polgármester: Áttételesen már érintettük ezt a kérdést, elmondtuk, hogy mennyi maradvány van a Polgármesteri Hivatalnál és az Óvodában. Azon kell elgondolkodnunk, hogy pénzt ne kelljen visszafizetnünk, inkább adjuk azoknak akik az év folyamán az önkormányzatért, a településért dolgoztak. Ez az összeg benne van a költségvetésben, a konkrét összegek meghatározása intézményvezetői hatáskörbe tartozik. Én azt javaslom, hogy erről mindenképpen beszéljünk, hogy az önkormányzati alkalmazottakat, dolgozókat jutalmazzuk. Óvodánál egy havi bér 6 millió forint, a hivatalnál pedig egy havi bér 3 millió forint.

Kaszányiné Ruppert Tímea elhagyja az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 5 főre csökken.

Hartman József képviselő: Egy havi bér az adható összeg?

Kocsis Gábor jegyző: Az belefér az intézményi költségvetési keretekbe az évközbéli takarékos gazdálkodásnak köszönhetően. Ha egy havi bérkeret felhasználást a testület jóváhagyja, akkor annak személyre szabott szétosztása intézményvezetői feladatkör.

Grúber Zoltán polgármester: Elvi döntést javasolunk a képviselő-testületnek. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? A településgazda és a közmunkások vannak akiknek még javasolunk juttatást, ők az önkormányzat alkalmazottai.

Ezzel egyetértés van? Aki egyetért azzal, hogy az intézményvezetők saját hatáskörükben fontolják meg, hogy akarnak-e adni jutalmat a beosztottjaiknak vagy sem, illetve, hogy és az általános tartalék terhére az önkormányzat a településgazda és a közmunkások részére félhavi bérüknek megfelelő jutalmat adjon, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 5 fő képviselő: 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2023. (XI.29.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati intézmények vezetői a bér és egyéb intézményi megtakarításokat jutalmazásra fordíthatják, a jutalmak összegének meghatározása az intézményvezetők, mint munkáltatók jogosultsága,

2. az Önkormányzattal, mint munkáltatóval szerződéses jogviszonyban lévő munkavállalók részére félhavi intézményi bérkeretnek megfelelő jutalom kifizetését hagyja jóvá.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester: Nagyon szeretném, ha elgondolkoznánk azon is, hogy alpolgármester asszony sokkal többet tesz az önkormányzatért, mint amennyit indokolna az hogy alpolgármester. Szeretném, ha ezért valamennyi jutalmat tudnánk neki is adni. Nagyon sokat dolgozik a pénzüggel, sokat dolgozik nekem is, mellettem is, helyettem is. Minden rendezvényen részt vesz. Mondjuk ugyanezt Hartman, Depnerné és dr. Blashek Orsolya képviselőkről is, de messze az alpolgármester dolgozik a legtöbbet. Szeretném ha valami anyagi jutalom formájában ezt el tudnánk ismerni.

Hartman József képviselő: Mi a javaslatod?

Grúber Zoltán polgármester: 6 havi tiszteletdíját javaslom, az bruttó 630 ezer forint. Javaslom továbbá Hartman képviselőnek is jutalom megállapítását az egész éves, képviselői feladataiból elsődlegesen nem következő segítő munkavégzése elismeréseként.

Hartman József képviselő: Köszönöm, de nekem nem kell megállapítani.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Szeretnék információt kérni, még azzal kapcsolatban, hogy áll most az általános tartalékkeret?

Kocsis Gábor jegyző: A pontosat akkor tudjuk megmondani, ha megtudjuk a mostani összegnél a besorolást.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Én felelősségteljesen csak akkor tudok ezzel kapcsolatban dönteni, ha tudok a konkrét számokat. Nem azért mert nem értékelem azt a valóban rengeteg munkát amit az alpolgármester végez, hanem mert nem tudom minek a rovására döntök. Az elvi döntést azt tudom támogatni, de térjünk rá vissza decemberben.

Hartman József képviselő: Egyet tudok érteni ezzel Én is.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Egyébként elvi határozatot ezzel kapcsolatban hoztunk, valamikor tavasszal, hogy év végén erre visszatérünk az agyagi források ismeretében.

Grúber Zoltán polgármester: Rendben, decemberben az addigra meghatározható konkrét számok ismeretében visszatérünk erre a kérdésre. Megkérdezem, hogy van-e esetleg interpelláció köztügyekben?

László Gábor képviselő: Annyit szeretnék kérdezni, hogy nem tudnánk-e valamit csinálni azzal a hatalmas kátyúval ami a posta előtt van?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester visszatért az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 6 főre nőtt.

Hartman József képviselő: Csak tavasszal, azt csak aszfaltozni lehet, más minden ki fog peregni belőle.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nem csak az van, hanem a Vasút utca elején is van egy hatalmas kátyú.

Grúber Zoltán polgármester: A Kossuth közben is van egy nagy kátyú. Egy köbméter kőzúzalékot megpróbálunk venni ezekre.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Annyit szeretnék visszajelezni nem tudom, hogy lezárult-e a jogszabály miatt az óvodai jogviszony megszüntetéssel kapcsolatban az ügy. Hozzám jöttek visszajelzések nem volt olyan a kommunikáció kifelé a szülők felé, hogy mindenki értette volna, hogy miről van szó. Volt szó mindenféléről, hogy megpróbálnak aláírás gyűjtés, összefognak stb. Elmondtam az indokait és a hátterét ennek, valószínűleg akikkel beszéltem azt mondták, hogy már értik az egészet.

Hartman József képviselő: Mi volt ebben az ügyben?

Kocsis Gábor jegyző: Az óvodai pedagógiai asszisztensnek felsőfokú pedagógus végzettsége van. Ehhez a munkakörhöz elég a középfokú iskolai végzettség és ennek megfelelően fogunk kapni rá állami finanszírozást. Januártól bejön az új státusz törvény, olyan szintet emelkedne a bére ez miatt, hogy gyakorlatilag eléri az óvónőkét. A különbség amit megfinanszíroz az állam a középfokú végzettségre és az új bére között az kb. 140. ezer forintra jön ki havi szinten, erre jeleztük az óvodavezetőnek, hogy ezt az évi több, mint 1,5 millió forintot legfeljebb saját költségvetésből tudja majd kigazdálkodni. Én úgy tudom, hogy ő vállalta volna a kevesebb bérért is, csak ezt nem lehet megcsinálni a jogszabályi merev rendelkezések miatt.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Én ezt a háttérrel tudom, elmagyaráztam, csak azért mondom, hogy valószínű a kommunikációban volt gond, egyáltalán nem értették a szülők, hogy miért megy el az asszisztens, találgatások mentek.

Grüber Zoltán polgármester: Megkérdezem van-e még további kérdés, interpelláció, közérdekű bejelentés. Nekem volna még annyi, hogy december 13-ra tervezzük a közmeghallgatást, a Német Nemzetiségi Önkormányzaté lenne 16:30-kor, a miénk 17 órakor, és utána pedig az ezévi utolsó Képviselő-testületi ülés.

Kocsis Gábor jegyző: A helyi esélyegyenlőségi programot 5 évre fogadják el az önkormányzatok, a jelenleg hatályos programunk december 31-el lejár. Ennek az az egyik jelentősége, hogy valamennyi pályázathoz kötelező, hogy legyen ilyen az önkormányzatnak és ennek a meglétét vizsgálják pályázatok elszámolásakor is. Ezért folyamatosságot kell biztosítanunk. Ezt a programot megírtam, leegyeztettem az esélyegyenlőségi menttorral, ő jónak találta, a következő lépés, hogy összehívunk egy esélyegyenlőségi fórumot, ez december 12-én lesz, délelőtt 10 órakor, itt ebben a tanácsteremben. Erre meg kell hívni a képviselőket, szociális ellátásban részt vevőket, a rendőrséget, és a település HEP mentorát. A fórum előtt mindenki meg fogja kapni az anyagot és ott még lehet tenni javaslatokat. A fórum megtartása után kerülhet be a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott -a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 20.45-kor bezárta és zárt ülést rendelt el.

Kmf.



Kocsis Gábor
jegyző



Grüber Zoltán
polgármester